

Cost Benefit Analysis of Small Arms and Light Weapons Destruction

UNIDIR and the South Eastern Europe Clearinghouse for the Control of Small Arms and Light Weapons (SEESAC), in collaboration with the Centre for International Cooperation and Security (CICS) at Bradford University, developed a cost-benefit analysis model of storage versus destruction of small arms and light weapons.

The majority of states within South Eastern Europe still consider that the sale of surplus stocks will generate income, which can then be used to support the restructuring of their armed forces. While this would initially appear to make good business sense, the reality is that the global and regional market is now saturated with a massive surplus of small arms and light weapons and associated ammunition. Given this level of market saturation and the law of supply and demand, it is likely that any potential income will be minimal in the short to medium terms.

The Cost Benefit Analysis Model was therefore developed in order to allow states to estimate the real costs involved in ammunition and weapon storage. It allows each storage depot to calculate its full running costs, and how much time it would take to break even in terms of the alternative costs of destruction. It also allows a comparison of the potential benefits from sale versus the costs of storage. While this model was originally commissioned to help states in South Eastern Europe, the model is applicable to all other regions who wish to compare the costs of storage versus destruction, and the potential benefits from sale versus the costs of storage.

For more information, please contact:

Nicolas Gérard

Tel: +41 (0)22 917 11 49

Fax: +41 (0)22 917 01 76

ngerard@unog.ch

UNIDIR
United Nations Institute
for Disarmament Research
Palais des Nations A.522
1211 Geneva 10
Switzerland

Analyse coûts-bénéfices de la destruction des armes légères et de petit calibre

L'UNIDIR et le Centre pour le contrôle des armes légères en Europe du Sud-Est (SEESAC), en collaboration avec le Centre for International Cooperation and Security (CICS) de l'Université de Bradford, ont élaboré un modèle pour comparer les coûts de stockage et de destruction des armes légères.

La majorité des États en Europe du Sud-Est estiment que la vente des surplus d'armes est une source de revenus pouvant ensuite servir à la restructuration de leurs forces armées. Ce raisonnement semble tout à fait logique d'un point de vue économique, mais la réalité est que les marchés régionaux et mondial sont aujourd'hui saturés par des excédents massifs d'armes légères et de munitions. En raison de la saturation du marché et de la loi de l'offre et de la demande, les recettes envisageables à court et moyen termes sont probablement minimales.

Le modèle d'analyse coûts-bénéfices a donc été élaboré pour permettre aux États d'estimer les coûts réels du stockage des armes et des munitions. Il permet à chaque dépôt de stockage d'évaluer ses coûts d'exploitation et de calculer au bout de combien de temps les coûts de stockage équivalraient aux coûts de destruction. Il permet aussi de comparer les bénéfices potentiels d'une vente et les coûts de stockage. Si, au départ, ce modèle était destiné aux États de l'Europe du Sud-Est, il peut s'appliquer à toutes les régions qui souhaiteraient comparer les coûts de stockage et de destruction des armes ainsi que les bénéfices potentiels de leur vente et les coûts de stockage.

Pour plus d'informations, veuillez vous adresser à :

Nicolas Gérard

Tél: +41 (0)22 917 11 49

Fax: +41 (0)22 917 01 76

ngerard@unog.ch

UNIDIR
Institut des Nations Unies
pour la recherche sur le désarmement
Palais des Nations A.522
1211 Genève 10
Suisse