

Sources d'informations sur la RMA

Liste établie par Aidan HARRIS

Ressources en ligne

Federation of American Scientists <http://www.fas.org/index.html>

Activités de recherches et de sensibilisation dans les domaines de la science, de la technologie et de la politique publique. Plusieurs aspects du programme de recherche de la FAS portent sur la RMA et les développements connexes.

InforWar.com <http://www.infowar.com/>

Site commercial qui propose des articles sur les questions d'espionnage informatique, de terrorisme et de C4I. Comporte également des ressources et des liens intéressants.

National Security Studies Quarterly <http://www.georgetown.edu/sfs/programs/nssp/nssq/back.html>

Cette publication du Center for Peace and Security Studies, Georgetown University, Washington DC, comporte de nombreux articles sur la RMA.

Preventive Defense Project Homepage <http://ksgnotes1.harvard.edu/BCSIA/PDP.nsf/www/Home>

Ce projet de recherche résulte d'une collaboration entre l'Université Stanford et la Kennedy School of Government de l'Université Harvard. Il vise à développer des partenariats de sécurité avec la Russie et ses voisins, tout en impliquant la Chine et en s'attaquant à l'héritage meurtrier des armes de destruction massive de la guerre froide et en luttant contre la prolifération des armes de destruction massive et les actes terroristes potentiels.

The RMA Debate <http://www.comw.org/rma/index.html>

Ce site, hébergé par celui du Commonwealth Institute et soutenu par le Project on Defense Alternatives, propose de nombreuses ressources en texte intégral ainsi que plusieurs publications en ligne touchant à différents aspects de la RMA.

Aidan Harris étudie actuellement à Lancaster University (Royaume-Uni) pour un B.A. en relations internationales et études stratégiques. Il est impliqué dans un projet de recherche collectif sur la RMA dans le cadre du programme de stage de l'UNIDIR.

Strategic Studies Institute <http://carlisle-www.army.mil/usassi/ssipubs/catalogs/rma.htm>
Des rapports détaillés établis par le United States Army War College qui traitent notamment de la RMA et de la guerre informatique.

Textes fondamentaux sur la RMA

- Arquilla, John et David Ronfeldt. 1993. « Cyberwar is Coming! ». *Comparative Strategy: An International Journal*, vol. 12, n° 2, p. 141 à 165. Ce texte expose les concepts de « cyber-guerre » et de « net-guerre », fruits de la révolution informatique, dans lesquels ni le nombre ni la mobilité des forces ne détermineront l'issue d'un combat. Cet article laisse supposer que les guerres futures reposeront davantage sur la communication et les renseignements que sur d'importantes forces armées.
- Carter, Ashton B. et John P. White (directeurs de la publication), 2001. *Keeping the Edge: Managing Defense for the Future*. Janvier. Cet ouvrage regroupe des articles traitant, entre autres, de la guerre informatique et de la RMA. Publication du Preventive Defense Project disponible intégralement en ligne. Copie papier disponible auprès de MIT Press, Boston. <http://ksgnotes1.harvard.edu/BCSIA/Library.nsf/pubs/KeepEdgeFront>
- Freedman, Lawrence. 1998. « The Revolution in Strategic Affairs ». *Adelphi Paper*, n° 318, Londres, International Institute for Strategic Studies. Freedman aborde de multiples aspects de la RMA, notamment les questions de stratégies asymétriques, de guerre informatique, les conséquences pour la structure des forces et les relations des États-Unis avec leurs alliés. L'auteur présente et analyse de nombreuses définitions de la RMA.
- Libicki, Martin C. 1998. « Alternative Futures, Adapting Forces, Future Posture ». *1998 Strategic Assessment: Engaging Power For Peace*. Washington, DC, Institute for National Strategic Studies, National Defense University, chap. 14 à 16. Trois chapitres examinant d'éventuels scénarios pour de futurs conflits et les réponses doctrinales et organisationnelles possibles. Également disponible en ligne : <http://www.ndu.edu/inss/sa98/sa98cont.html>
- O'Hanlon, Michael. 2000. *Technological Change and the Future of Warfare: Understanding the Revolution in Military Affairs*. Washington, DC, Brookings Institution Press. Examine, d'un point de vue militaire américain, l'hypothèse d'une future RMA. O'Hanlon propose un aperçu historique de la RMA et présente différentes écoles de pensée dans le débat contemporain. Il est sceptique sur la RMA et lui oppose différents arguments techniques et stratégiques.
- Rathmell, Andrew. 1997. *Cyber-terrorism: The Shape of Future Conflict?* Londres, International Centre for Security Analysis, Kings College London. Expose les grandes lignes de la guerre informatique et précise quels groupes seraient susceptibles et capables d'y recourir. Il évalue enfin différentes réactions possibles. Également disponible dans *Royal United Service Institute Journal*, octobre, p. 40 à 46. <http://www.kcl.ac.uk/orgs/icsa/Old/rusi.htm>
- Toffler, Alvin et Heidi. 1993. *War and Anti-War*. Boston, Little, Brown and Company. Texte clef de futurologie sur les conditions de la RMA ainsi qu'une réflexion moderne sur les questions de tactique et de conduite de la guerre.
- Van Riper, lieutenant-général Paul K. et lieutenant-colonel F.G. Hoffman. 2000. *Pursuing the Revolution in Military Affairs: Exploiting Knowledge-Based Warfare*. Washington, DC, National Security Studies Program, Georgetown University. Les auteurs affirment que la révolution dans les affaires militaires impliquera bien plus que l'acquisition de technologies informatiques et de munitions de

précision. Également disponible dans *Strategy and Force Planning Faculty*, New Port (RI), Naval War College Press, 2000, chap. 43, p. 638 à 653. Également disponible en ligne : <http://www.georgetown.edu/sfs/programs/nssp/nssq/Hoffman.pdf>

Guerre de l'information

- Arquilla, John et David Ronfeldt. 1996. *The Advent of Netwar*. RAND Organization. Ce rapport présente une synthèse du concept de « net-guerre » et explique les conséquences en termes de stratégie et de doctrine à l'ère de l'information. <http://www.rand.org/publications/MR/MR789/>
- Buchan, Glenn. 1996. *Information War and the Air Force: Wave of the Future? Current Fad?* RAND Organization, mars. Perspectives et risques pour la US Air Force s'agissant de la guerre informatique. <http://www.rand.org/publications/IP/IP149/>
- Devost, Mathew G. 1995. *National Security and the Information Age*. Burlington (VT), University of Vermont, mai. Cette thèse examine les conséquences des technologies de l'information sur la sécurité nationale des États-Unis. <http://www.terrorism.com/documents/devostthesis.html>
- Hundley, Richard O. et Robert H. Anderson. 1995. *Emerging Challenge: Security and Safety in Cyberspace*. RAND Organization. Une évaluation du potentiel des attaques électroniques et des dommages qui pourraient être infligés. Également dans *IEEE Technology and Science Magazine*, hiver 1995, p. 19 à 28. <http://www.rand.org/publications/MR/MR880/MR880.ch10.pdf>
- International Institute for Strategic Studies. 1999. « Information Technology: Vulnerability and Threats ». *Strategic Survey 1998/1999*, Londres, IISS, p. 51 à 61. Cet article évalue l'importance des systèmes d'information électroniques aujourd'hui ainsi que leur vulnérabilité et examine l'incidence de leur défaillance.
- Jacobson, Mark R. 1998. « War in the Information Age: International Law, Self Defense, and the Problem of "Non-Armed" Attacks ». *Journal of Strategic Studies*, vol. 21, n° 3, septembre. Examine la question de savoir si les attaques informatiques constituent des actes d'agression et estime que le droit international actuel permet de conclure par l'affirmative.
- Kipp, Jacob W. 1995. *The Revolution in Military Affairs and its Interpreters: Implications for National and International Security Policy*. Fort Leavenworth (KS), Foreign Military Studies Office, septembre. Examine les origines historiques et les critiques de la théorie de la RMA, et plus particulièrement la guerre informatique. <http://call.army.mil/fmso/fmsopubs/issues/rmapap.htm>
- Osborne, lieutenant-colonel William B. et al. 1996. *Information Operations: A New War-Fighting Capability*. Document de recherche présenté à Air Force 2025. <http://fas.org/spp/military/docops/usaf/2025/v3c2/v3c2-1.htm>
- Rathmell, Andrew. 1998. *Information Warfare: Implications for Arms Control*. International Centre for Security Analysis, Kings College London. Examine l'intégration possible de la guerre de l'information avec les mesures de maîtrise des armements. Également disponible dans *Bulletin of Arms Control*, avril, n° 29, p. 8 à 14. <http://www.kcl.ac.uk/orgs/icsa/Old/cds.html>
- . 1998. « Strategic Information Warfare: Responding to the Threat ». *Brassey's Defence Yearbook 1998*, Centre for Defence Studies, King's College London, p. 310 à 325.
- Soo Hoo, Kevin, Seymour Goodman et Lawrence Greenberg. 1997. « Information Technology and the Terrorist Threat ». *Survival: The IISS Quarterly*, Londres, automne, vol. 39, n° 3. Les auteurs examinent les avantages que des mouvements terroristes pourraient tirer des progrès informatiques.

Ullrich, George W. 1998. *Statement in 105/1 United States Congress, House of Representatives, Committee on National Security, Military Research and Development Subcommittee, Hearing: Threat Posed by Electromagnetic Pulse (EMP) to United States Military Systems and Civil Infrastructure*. Washington, DC, 16 juillet. http://www.fas.org/spp/starwars/congress/1997_h/h970716u.htm

Ressources générales

Bédar, Saïda et Maurice Ronai (directeurs de la publication). 1999. *Le débat stratégique américain 1998-1999. Défis asymétriques et projection de puissance*. Centre interdisciplinaire de recherches sur la paix et d'études stratégiques, Cahier d'études stratégiques, n° 25. Analyse, aux niveaux stratégique et opérationnel, la réforme du système stratégique américain tout en insistant sur les défis asymétriques (notamment les risques de guerre de l'information et de prolifération des armes de destruction massive) auxquels doit faire face la stratégie américaine.

Blaker, James R. et lieutenant-colonel F.G. Hoffman. 1999. « Response and Rebuttal: Revolution(s) in Military Affairs: Why the Critique? » et « An Author's Response ». *National Security Studies Quarterly*, hiver, Washington, DC, Georgetown University. Deux perspectives intéressantes sur le débat de la RMA. Blaker défend sa conception de la RMA et Hoffman l'examine d'un œil critique. <http://www.georgetown.edu/sfs/programs/nssp/nssq/Rebuttal.pdf>

Bronson, Rachael et Daniel Goure. 1998. *The Diplomatic Consequences of the Coming RMA*. Washington, DC, Center for Strategic and International Studies. Le rapport examine les conséquences que la RMA actuelle pourrait avoir sur les relations entre les États-Unis, leurs alliés et leurs ennemis. <http://www.csis.org/html/op980901.html>

Galdi, Theodore W. 1995. *Revolution in Military Affairs? Competing Concepts, Organizational Responses, Outstanding Issues*. Federation of American Scientists, décembre. Passe en revue les différentes définitions de la RMA et examine entre autres questions celle des conséquences organisationnelles. <http://www.fas.org/man/crs/95-1170.htm>

Joint Forces Quarterly. 1995/1996. hiver, n° 10. Recueil de dix essais sur la RMA. http://www.dtic.mil/doctrine/jel/jfq_pubs/wint9596.htm#fa

Malis, Christian. *La révolution dans les affaires militaires – Signification historique et portée d'un phénomène américain*. Institut de Stratégie Comparée. Analyse l'évolution de la pensée militaire américaine et évoque le rôle de la RMA dans la politique militaire des États-Unis. http://www.stratisc.org/act/Malis_RMA.html

Marine canadienne. *Tendance à la modernisation de la technologie militaire*. Brève description des progrès de la technologie des communications et de leurs conséquences sur la conduite des opérations militaires. <http://www.dnd.ca/navy/marcom/ccp1ten.html>

Murawiec, Laurent. 2000. *La guerre au XXI^e siècle*. Éditions Odile Jacob. Paris. Retraces la genèse et les manifestations prévisibles de la RMA.

O'Hanlon, Michael. 1998. *Beware the RMA'nia!* Papier présenté à la National Defense University, Washington, DC, septembre. L'auteur expose un point de vue sceptique du débat sur la RMA. <http://www.brook.edu/views/articles/ohanlon/1998NDU.htm>

—. 2000. Transcription d'un forum de discussion en ligne abordant des questions soulevées dans son livre *Technological Change and the Future of Warfare*, sur le site de la Brookings Institution, Washington, DC, 30 mars. <http://www.brook.edu/comm/chat/ohanlon000330.htm>

- Oxburgh, E.R. 1993. « Détente, Security and Technology ». *The World Today*, Londres, Royal Institute of International Affairs, 6 août. Expose les capacités technologiques actuelles des principales puissances et les conséquences pour la sécurité mondiale.
- Shukman, David. 1996. *Tomorrow's War: The Threat of High Technology Weapons*. Harcourt Brace & Company. Expose le rôle des armes de haute technologie dans les futures opérations militaires américaines et britanniques.
- Shultz, Richard H., Roy Godson et George H. Quester (directeurs de la publication). 1997. *Security Studies for the 21st Century*. Brassey's Inc. Recueil d'articles sur l'évolution des stratégies de sécurité au xxi^e siècle.
- Tertrais, Bruno. 1998. *Faut-il croire à la « révolution dans les affaires militaires » ?* Politique étrangère, n^o 3/98, p. 611 à 629. S'interroge sur le caractère révolutionnaire de la RMA et analyse l'influence des technologies de l'information sur les systèmes d'armes et la stratégie militaire.

Analyses régionales

AMÉRIQUE DU NORD

- Copeland, Thomas E. (directeur de la publication). 2000. *Information Revolution and National Security*. Strategic Studies Institute, United States Army War College, août. Recueil d'essais sur l'utilisation de la révolution informatique par les forces armées des États-Unis et les vulnérabilités et menaces que cela implique. <http://carlisle-www.army.mil/usassi/ssipubs/pubs2000/inforev/inforev.htm>
- Defense Technical Information Center. 1998. *The Revolution in Military Affairs and Joint Vision 2010. Annual Report to the President and the Congress by Secretary of Defense William S. Cohen*, chap. 13. Une projection des stratégies et réorganisation au xxi^e siècle. <http://www.dtic.mil/execsec/adr98/chap13.html>
- Dewar, Captain J.S. 1998. *Revolution in Military Affairs: the Divergence Between the Most Dangerous and the Most Likely*. Toronto, Collège des forces canadiennes. Présente les concepts nord-américains de la RMA et évoque les difficultés des forces canadiennes. <http://wps.cfc.dnd.ca/irc/amsc/amsc1/008.html>
- Hoffman, Bruce. 1994. *Responding to Terrorism Across the Technological Spectrum*. Strategic Studies Institute, United States Army War College. L'auteur s'intéresse à l'évolution du terrorisme international et affirme que les progrès technologiques ne feront qu'accroître la létalité des actes terroristes. Également disponible dans *Terrorism and Political Violence*, automne 1994, vol. 6, n^o 3. <http://carlisle-www.army.mil/usassi/ssipubs/pubs94/rspond/rspond.htm>
- Libicki, Martin. *The Revolution in Military Affairs*. Washington, DC, Institute for National Strategic Studies, National Defense University. Résumé d'une conférence parrainée par INSS et son War Gaming and Simulation Center pour soutenir une étude du futur contexte national de sécurité pour l'état-major interarmées. Deux questions principales : quels adversaires les États-Unis doivent-ils considérer à long terme, et comment la doctrine américaine doit-elle réagir face à des ennemis qui pourraient utiliser des techniques informatiques civiles de manière sophistiquée ? <http://www.ndu.edu/inss/strforum/z1106.html>

- MacGregor, Douglas A. 1997. *Breaking the Phalanx: A New Landpower for the 21st Century*. Connecticut, Praeger Publishers. MacGregor évoque la nécessité de réorganiser les forces terrestres de l'armée américaine.
- McLean, lieutenant-commandant E.G. 1998. *Canada 21's Navy: A Disaster in the Making Entering into the 21st Century*. Toronto, Collège des Forces canadiennes. Analyse et évalue différentes recommandations pour la modernisation des forces navales du Canada. <http://www.cfcsc.dnd.ca/irc/nh/nh9798/0062.html>
- Metz, Steven et James Kievit. 1994. *The Revolution in Military Affairs and Conflict Short of War*. Strategic Studies Institute, United States Army War College, juillet. Propose une analyse détaillée du débat actuel sur la RMA et s'intéresse aux coûts et risques d'une telle évolution. <http://www.cs.virginia.edu/~alb/misc/rmaWarCollege.html>
- Scales, major-général Robert H. 2001. *Future Warfare Anthology*. Strategic Studies Institute, United States Army War College, juin. Rapport sur l'utilisation probable de stratégies militaires comme projection de politique de sécurité nationale dans la période de l'après-guerre froide. <http://carlisle-www.army.mil/usassi/ssipubs/pubs2001/futrwar/futrwarm.htm>
- Semiamaw, Colonel W. 1998. *The Revolution in Military Affairs: All That Glitters Is Not Gold*. Toronto, Collège des forces canadiennes. Examine la situation de la RMA et de la technologie au Canada à la suite de la guerre du Golfe. <http://www.cfcsc.dnd.ca/irc/amsc/amsc1/038.html>
- Williams, Cindy et Jennifer M. Lind. 1999. « Can We Afford a Revolution in Military Affairs? », *Breakthroughs*, Département de l'énergie des États-Unis, printemps, p. 3 à 8. Bref rapport se concentrant sur les conséquences financières de la RMA aux États-Unis et sur d'éventuelles sources de financement. <http://web.mit.edu/ssp/db21/breakthroughs.html>
- Wirtz, James J. 1999. *QDR 2001: The Navy and the Revolution in Military Affairs*. Washington, DC, National Security Studies Program, Georgetown University. L'auteur s'intéresse au rôle potentiel de la marine dans la RMA. Également disponible dans *National Security Studies Quarterly*, automne 1999. <http://www.georgetown.edu/sfs/programs/nssp/nssq/Wirtz.pdf>

ASIE DE L'EST

- Ji, You. 1999. *The Armed Forces of China*. Londres, Tauris Publishers. Examine en profondeur les actions de l'Armée de libération populaire pour la modernisation et la préparation à la guerre du XXI^e siècle, avec notamment la préparation d'une force aérienne offensive et une marine hauturière.
- Pillsbury, Michael. 2000. *China Debates the Future Security Environment*, sur le site de la Federation of American Scientists, janvier. Cette publication intégralement disponible en ligne examine en profondeur les actions de l'Armée de libération populaire pour se préparer à des scénarios de guerre future et comprend une bibliographie complète de publications en chinois sur le sujet. Copie papier également disponible auprès de National Defense University Press. <http://www.fas.org/nuke/guide/china/doctrine/pills2/index.html>
- Wortzel, Larry M. (directeur de la publication). 1999. *The Chinese Armed Forces in 21st Century*. Strategic Studies Institute, United States Army War College, décembre. Articles examinant la stratégie probable de la Chine au cours des prochaines décennies, et plus particulièrement ses relations avec les États-Unis et Taïwan ainsi que ses ambitions en termes d'acquisitions militaires. <http://www.fas.org/nuke/guide/china/doctrine/chinese.pdf>

EUROPE

- « European Defence Autonomy? » 2000. *Survival: The IISS Quarterly*, Londres, International Institute for Strategic Studies, été, vol. 42, n° 2. Recueil de six articles sur l'avenir de la sécurité commune européenne.
- Gregory, Shaun. 2000. *French Defence Policy into the Twenty-First Century*. Macmillan, juin. Cette étude, qui présente une analyse fouillée de la défense française, évoque notamment le contexte politique tout en insistant sur le changement de politique entre 1989 et 1996. Elle examine aussi le rôle de l'armée française au ^{xxi}^e siècle, en Europe et au-delà.
- Laird, Robbin F. et Holger H. Mey. 1999. *The Revolution in Military Affairs: Allied Perspectives*. Washington, DC, Institute for National Strategic Studies, National Defense University, avril. Examine la question de la RMA du point de vue de l'Europe, de la France et de l'Allemagne, et s'intéresse plus particulièrement aux industries de défense. Également disponible sur Internet : <http://www.ndu.edu/inss/macnair/mcnair60/m60cont.html>
- Quille, Gerrard. 1998. *The Revolution in Military Affairs and the UK*. London, International Security Information Service Briefing, n° 73, décembre. Cet article analyse le débat actuel sur la RMA et examine certaines conséquences possibles pour la politique de défense britannique. <http://www.nyu.edu/globalbeat/usdefense/Quille1298.html>
- Unterseher, Lutz. 1999. *Europe's Armed Forces at the Millennium: A Case Study of Change in France, the United Kingdom, and Germany*. Project on Defense Alternatives Briefing, novembre, rapport n° 11. Expose des informations techniques sur l'acquisition de matériel de défense et évoque les questions de dépenses dans ces trois pays. <http://www.comw.org/pda/9911eur.html>

AUSTRALASIE

- Dickens, David. 1999. *The Revolution in Military Affairs: A New Zealand View, Part I*. Wellington, Centre for Strategic Studies, Victoria University. Envisage une force de défense néo-zélandaise suivant les lignes de la RMA et tente d'évaluer son efficacité potentielle. http://www.vuw.ac.nz/css/docs/working_papers/WP14.html
- Evans, Michael. 2000. *The Middle Way: Australia's Response to the Revolution in Military Affairs*. Washington, DC, National Security Studies Program, Georgetown University. Également disponible dans *National Security Studies Quarterly*, hiver. La réponse des forces armées australiennes à la RMA. L'auteur explique les développements actuels au sein de l'organisation militaire australienne et souligne les différences d'approche de la RMA entre l'Australie et d'autres États. <http://www.georgetown.edu/sfs/programs/nssp/nssq/Evans.pdf>

ASIE DU SUD

- Anand, Vinod. 2000. *Evolution of a Joint Doctrine for Indian Armed Forces*. New Delhi, Institute for Defence Studies and Analysis. Souligne l'importance que prendront les opérations interarmées dans les futures opérations indiennes et examine les applications possibles pour les nouvelles technologies. <http://www.idsa-india.org/an-jul-600.html>

Mahnken, Thomas G. et Timothy D. Hoyt. 2000. *Indian Views of the Emerging Revolution in Military Affairs*. Washington, DC, National Security Studies Program, Georgetown University, 2000. Les auteurs évoquent la capacité de l'Inde à atteindre la RMA, en citant notamment la récente mise au point d'armes nucléaires, et évaluent les déficits organisationnels et technologiques de l'armée indienne. Également disponible dans *National Security Studies Quarterly*, été. <http://www.georgetown.edu/sfs/programs/nssp/nssq/thoyt.pdf>

MOYEN-ORIENT

Cordesman, Anthony. 1999. *The Revolution in Military Affairs and Developments in the Persian Gulf*. Washington, DC, Center for Strategic and International Studies, septembre. Examine l'équilibre militaire dans la région du Golfe, en particulier les capacités iraniennes et iraqiennes. <http://www.csis.org/stratassessment/reports/RMAandGulf.html>

FÉDÉRATION DE RUSSIE

Kipp, Jacob W. 1995. *The Russian Military and the Revolution in Military Affairs: A Case of the Oracle of Delphi or Cassandra?* Kansas, Foreign Military Studies Office, juin. Analyse l'état actuel des affaires militaires russes et examine des possibilités d'améliorer les capacités militaires. <http://www.fas.org/nuke/guide/russia/agency/rusrma.htm>

ÉTATS EN DÉVELOPPEMENT

Demchak, Chris C. 2000. *The RMA in Developing States: Dilemmas of Image, Operations and Democracy*, National Security Studies Program, Georgetown University, Washington, DC, 2000. Également disponible dans *National Security Studies Quarterly*, automne. L'auteur examine les possibilités qu'ont des pays en développement de se lancer dans la RMA et tente de voir dans quelles circonstances elle pourrait être utilisée par ces pays. <http://www.georgetown.edu/sfs/programs/nssp/nssq/Demchak.pdf>

Hasim, Ahmed S. 1998. *The Revolution in Military Affairs Outside the West*. Également disponible dans *Journal of International Affairs*, hiver, vol. 51, n° 2. Un article qui examine les conséquences de la RMA dans le monde et qui se demande si d'autres pays pourront engager une révolution analogue. <http://www.comw.org/rma/fulltext/hasim.html>

Armes non létales

États-Unis d'Amérique. House Armed Services Committee. 1999. *Electromagnetic Pulse Threats to US Military and Civilian Infrastructure*. Transcription d'une présentation faite au Military Research and Development Subcommittee sur les dangers de l'impulsion électromagnétique. http://www.fas.org/spp/starwars/congress/1999_h/has280010_0.htm

- Guyatt, David G. 1996. *Some Aspects of Anti-Personnel Electromagnetic Weapons*. Synopsis préparé pour le symposium du Comité international de la Croix-Rouge « The Medical Profession and the Effects of Weapons » qui abordait, sous un angle médical et humanitaire, la question de l'utilisation d'armes à impulsion électromagnétique. http://www.infowar.com/class_3/class3_100997c.html-ssi
- Leech, John. 2000. « War Without Death ». *Strategic Review*, Boston, United States Strategic Institute, printemps, p. 19 à 27. Examine le recours aux armes non létales dans les troubles publics et les opérations autres que la guerre.
- Mampaey, Luc. 1999. *Les armes non létales : une nouvelle course aux armements*. Groupe de recherche et d'information sur la paix et la sécurité, Rapport du GRIP, n° 99/1, mai. Analyse détaillée des armes non létales et de leur influence sur les doctrines militaires. http://www.grip.org/pub/rap/rg99-1_anl.pdf
- Medicine, Conflict and Survival*. 2001. Londres, vol. 17, n° 3. Édition consacrée aux armes non létales et à la RMA. Extraits disponibles en ligne : http://www.frankcass.com/jnls/mcs_17-3.htm
- Truesdell, Amy. 1998. « Non-Lethal Weapons and Discriminate Warfare ». *Brassey's Defence Yearbook 1998*. Lancaster University, Centre for Defence and International Security Studies, p. 325 à 341.
- Turner, Andrew. 2000. *The Impact of RMA on Peacekeeping*. Papier présenté lors du Third Annual Graduate Student Symposium of the Conference of Defense Associations Institute, 3 et 4 novembre. Examine les applications des technologies de la RMA dans les opérations de maintien de la paix et les opérations autres que la guerre. <http://www.cda-cdai.ca/symposia/2000/turner.htm>
- United States Army Training and Doctrine Command. 1996. *Concept for Non-lethal Capabilities in Army Operations*. TRADOC pamphlet 525-73, septembre. L'armée américaine et l'utilisation d'une force minimale pour atteindre ses objectifs avec zéro mort. <http://www.fas.org/irp/doddir/army/p525-73.htm>